

מדדי הדימום התקציבי

נתונים מתוך מחקר (PMI) Pulse of the Profession

הגורם השני השכיח ביותר לכישלון פרויקטים

47%

מהיעדים שלא הושגו
בפרויקטים נובעים ישירות
מניהול דרישות לקוי.

51%

מהתקציבים המבוזבזים
בפרויקטים נובעים מניהול
מניהול דרישות לקוי.

הכישלון אינו מקרי, הוא מובנה בשלבים הראשונים
ביותר של חיי הפרויקט.

מנוע הבזבוז: מלכודת תסמונת ה-65% (Scope Creep) הוספת פונקציונליות המסופקת ללקוח כמעט ואינה בשימוש כלל.



הדינמיקה המסוכנת:
35% מהדרישות משתנות תוך כדי תהליך הפיתוח.

המשמעות הכלכלית:
כל פונקציה מיותרת גוררת עלויות פיתוח, ייצור, ובדיקות מיותרות ששוחקות את רווחיות הפרויקט.

השטח המת של ההנהלה: פרדוקס הדרישות

רק 1/3 (33%) ממנהיגי הארגונים מעריכים את ניהול הדרישות כיכולת ליבה קריטית.



נזק תקציבי עצום, כישלון יעדים וקונצנזוס מקצועי שחובה להשתפר.

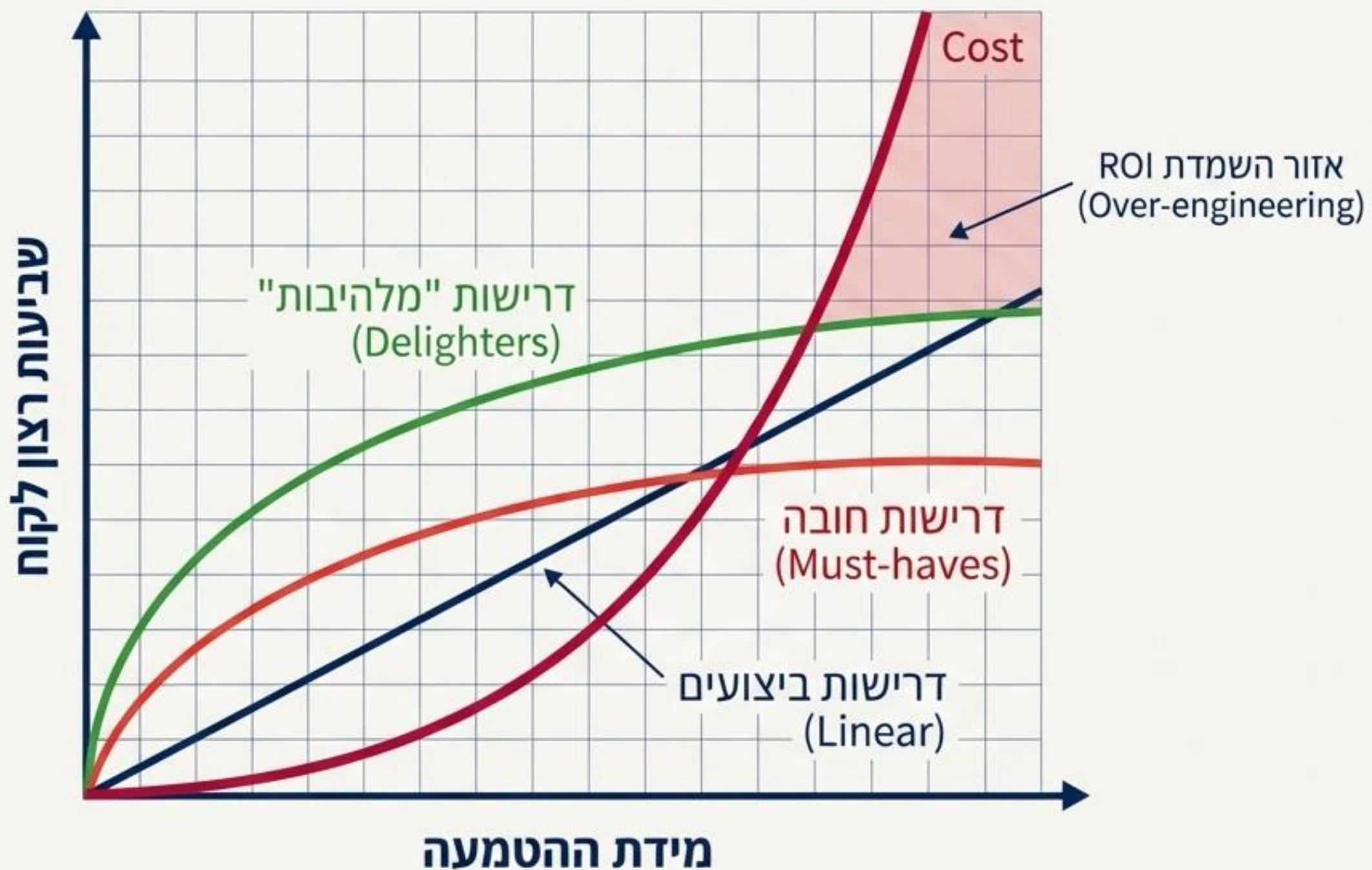
זהו הפרדוקס: למרות שניהול דרישות לקוי הוא הגורם המרכזי לדימום תקציבי, רוב מתייחסים אליו כמטלה טכנית. הבעיה אינה חוסר ידע, אלא עיוורון ניהולי.

האנטומיה של הדימום הפיננסי



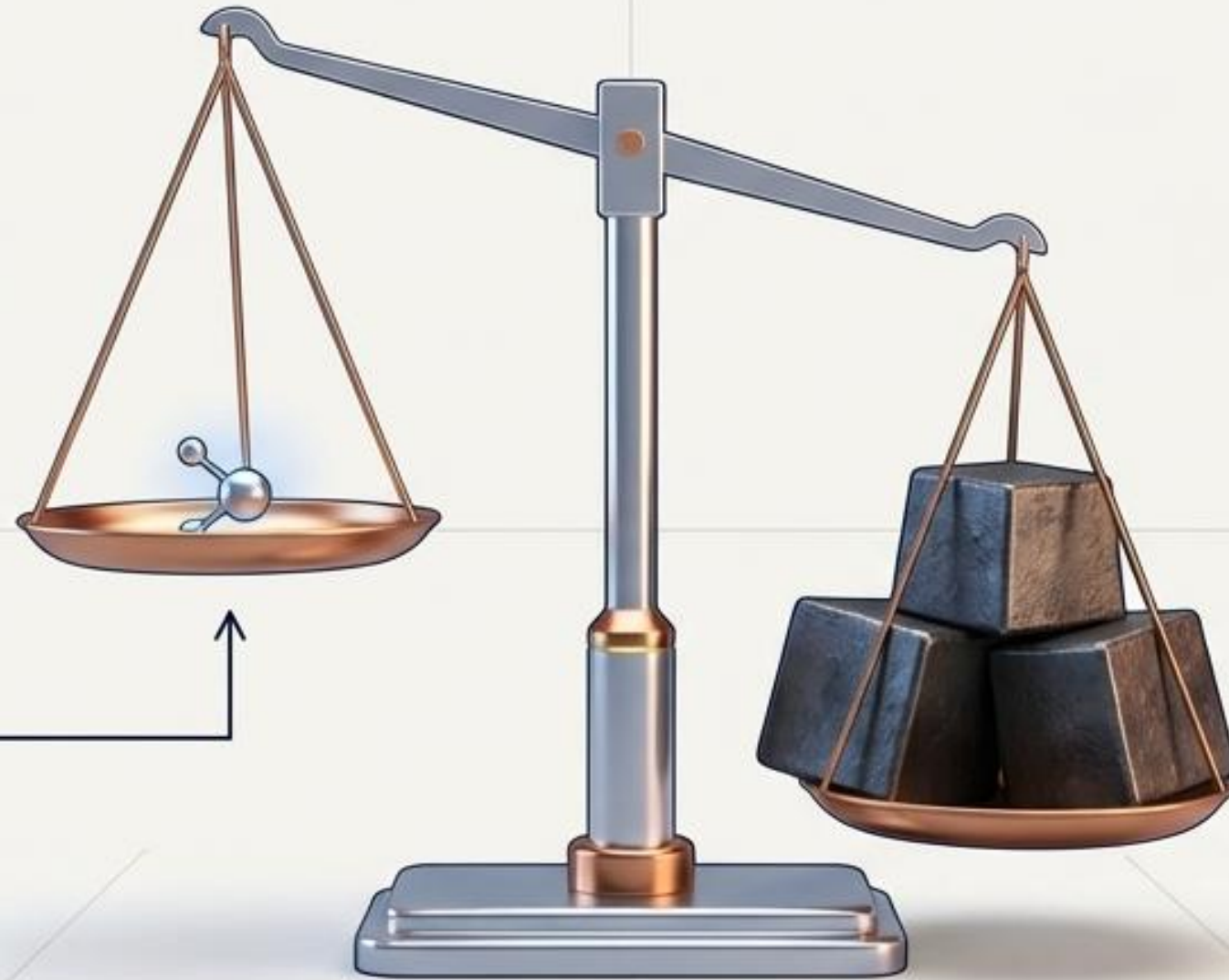
ניהול דרישות קפדני =
צמצום NRE ומקסום רווח.

פרדוקס הערך: משמידי ה-ROI



הוספת פונקציות שמייקרות את המוצר אך הלקוח לא ביקש משמידה רווחיות. תפקיד ניהול הדרישות (QFD) הוא למקד את הפיתוח ב"מה שבאמת צריך".

השטח המת של ההנהלה: פרדוקס הדרישות



רק 1/3 (33%) ממנהיגי הארגונים מעריכים את ניהול הדרישות כיכולת כיכולת ליבה קריטית.

נזק תקציבי עצום, יעדים וקונצנזוס מקצועי שחובה להשתפר.

זהו הפרדוקס: למרות שניהול דרישות לקוי הוא הגורם המרכזי לדימום תקציבי, הרוב מתייחסים אליו כמטלה טכנית. **הבעיה אינה** חוסר ידע, אלא עיוורון ניהולי.

העלות האמיתית של דרישה מיותרת



דרישה אחת שחמקה מסינון בתחילת הדרך הופכת למשקולת פיננסית
הנגררת לכל אורך חיי המוצר (LCC).

המנגנון: להסתכל "דרך החור של הגרוש"

מניעת כשלים -
הקטנת סיכון לאי-עמידה
ורטרופיטים.

הגדלת רווחיות -
מיקוד בשביעות רצון הלקוח
ללא תוספות חינם.



התאמה לתפעול -
תכנון לייצור ותחזוקה
יעילים (LCC).

צמצום NRE - מיקוד
הצוותים ומניעת שאלות
למה התכוונו.

ניהול דרישות כמנגנון רווחיות

דרישות גולמיות
וזליגת תכולות



הקטנת NRE: מיקוד
הצוותים ומניעת אי-הבנות.

מניעת רטרופיטים:
חיסכון אדיר בעלויות כשל.

צמצום קנסות: הקטנת
פספוסים מול הקבלן/לקוח.

אופטימיזציית LCC: התאמת
המוצר לייצור ותחזוקה.

שינוי תפיסתי: ממטלה הנדסית לאסטרטגיה פיננסית

מעבר מניהול דרישות טכני לניהול ערך

הממד	התפיסה המסורתית	<u>הנדסה פיננסית</u>
מטרה	עמידה במפרט	מקסום רווחיות ו-ROI
שפה	תכונות ופיצ'רים	צמצום NRE ומיטוב LCC
זליגת תכולות	רק מוסיפים פיצ'ר	השמדת שולי הרווח
בעלות	בעיה של מהנדס המערכת	גשר קריטי בין הנדסה להנהלה

ניהול דרישות קפדני = צמצום NRE ומקסום רווח.

ניהול דרישות אינו שלב בפיתוח. הוא המנגנון הפיננסי הראשון
והחשוב ביותר הקובע אם הפרויקט ירוויח או יפסיד.